



SOGETI

Offshore tjekliste

Der kan være rigtig gode muligheder i at sende testopgaver til Indien eller andre offshore lokationer. Ingen virksomhed bør vælge offshore, bare fordi de andre gør det. Der er en række kendte risici (f.eks. tab af viden, flere fejl og mindre kundetilfredshed), og derfor skal grundene være gode og processen vel gennemtænkt. Første skridt er at identificere de fordele, som virksomheden får ved at lægge testen offshore. Det kan f.eks. være at slanke organisationen, at kunne skalere op og ned hurtigt eller at få bedre adgang til knappe testressourcer, f.eks. automatiseringseksperter. Hvad er det med andre ord, at man gerne vil opnå?

Hvis en virksomhed vurderer, at fordele mere end opvejer risici, kan tjeklisten herunder give et fingerpeg, om testen er parat til at blive lagt offshore med det samme, eller om det kræver forarbejde. Jo flere spørgsmål der kan besvares med et ja, jo mere parat er testen til at blive lagt offshore.

Tjekliste

	Ja	Nej
Organisationen		
• Findes der en testorganisation i virksomheden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Er der defineret klare roller for testerne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Stubbe klar? Har organisationen afsat budget til at overlevere opgaverne og komme ordentligt i gang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Commitment fra forretningen		
• Forstår forretningen vigtigheden af at stille klare og tydelige krav?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Er forretningen parat til at kommunikere på engelsk med indiske IT-folk?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Kan forretningen leve med lavere effektivitet i den periode, videnoverdragelsen finder sted?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testerne		
• Er der commitment fra testerne til en ændret arbejdsdag, hvor videnoverdragelse, review og kommunikation med inderne helt eller delvis erstatter hands-on-test?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Kan testerne kommunikere på engelsk?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Er testerne vant til at teste op mod kravene og ikke op mod indforstået forhåndsviden om forretningen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Testværktøjer		
• Rapporteres fejl via et standardværktøj som f.eks. Quality Center?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Er testcases opbygget i et standardværktøj som f.eks. Quality Center?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dokumentation		
• Findes der dokumentation for de fleste testområder i form af beskrivelser og testcases?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Er eksisterende regressionstest dokumenteret i et testværktøj som f.eks. Quality Center?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Systemer		
• Er de systemer, der skal testes, standardsystemer inden for sin branche (f.eks. SAP for løn- og økonomisystemer eller Amdocs for billingsystemer for telebranchen)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>